

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ ประจำปีการศึกษา 2566

สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์มีผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2566 รายละเอียดดังนี้

1. การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 สถาบันมีหลักสูตรที่รับการประเมินจำนวน 42 หลักสูตร เป็นหลักสูตรในระดับปริญญาตรี จำนวน 30 หลักสูตร หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน 8 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน 3 หลักสูตร ดำเนินการประเมินในช่วงระหว่างวันที่ 1 - 30 กันยายน 2567 ยกเว้นในบางหลักสูตรที่ตรวจประเมินก่อนเดือนกันยายน 2567 จำนวน 6 หลักสูตร โดยทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ซึ่งแสดงว่าทุกหลักสูตรของสถาบันมีการดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยมีรายละเอียดแยกตามเกณฑ์ ดังนี้

1.1 เกณฑ์ ASEAN University Network Quality Assurance (AUN-QA)

ปีการศึกษา 2566 สถาบันมีหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ AUN-QA ในการตรวจประเมินจำนวน 32 หลักสูตร มีผลประเมินภาพรวมอยู่ในระดับ 2 - 4 จากเกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ (ผลประเมินระดับ 2 จำนวน 1 หลักสูตร ผลประเมินระดับ 3 จำนวน 28 หลักสูตร และผลประเมินระดับ 4 จำนวน 3 หลักสูตร) โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาได้รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่างๆ แก่ทุกหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว

1.2 เกณฑ์ Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET)

ปีการศึกษา 2566 มีหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ ABET จำนวน 3 หลักสูตร ในคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี โดยทั้ง 3 หลักสูตรผ่านการประเมินและได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาเรียบร้อยแล้ว

1.3 เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

ปีการศึกษา 2566 สถาบันมีหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ สป.อว. จำนวน 7 หลักสูตร โดยมีผลประเมินอยู่ระหว่าง 3.15 – 3.85 คะแนน ระดับผลการประเมินทุกหลักสูตรอยู่ในระดับดี และมีผลการประเมินเฉลี่ยที่ 3.61 คะแนน ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่างๆ แก่ทุกหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว

2. การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ

การประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2566 สถาบันมีคณะวิชารับการตรวจประเมินจำนวน 14 คณะวิชา (11 คณะวิชา 2 วิทยาลัย และสำนักการศึกษาทั่วไป) ดำเนินการประเมินในช่วงระหว่างวันที่ 1 - 11 ตุลาคม 2567 โดยมีรายละเอียดแยกตามเกณฑ์ ดังนี้

2.1 เกณฑ์ PIM's Faculty Quality Criteria (PIM-FQC)

เกณฑ์ PIM-FQC เป็นเกณฑ์ที่สถาบันดำเนินการประยุกต์เกณฑ์ของ สป.อว. มาเป็นฐานในการจัดทำเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับคณะวิชา โดยมีคณะวิชารับการประเมินจำนวน 10 คณะวิชา โดยทุกคณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีถึงระดับดีมาก (ระดับดี 1 คณะวิชา และระดับดีมาก 9 คณะวิชา) มีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 4.45 – 4.83 คะแนน และมีผลประเมินเฉลี่ยทั้ง 10 คณะวิชาที่

4.64 คะแนน ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะได้รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่างๆ แก่ทุกคณะเรียบร้อยแล้ว

2.2 เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX)

ปีการศึกษา 2566 มีคณะวิชาจำนวน 4 คณะที่เลือกใช้เกณฑ์ EdPEX ในการดำเนินการ โดย 3 คณะ ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์ คณะการจัดการธุรกิจอาหาร และคณะพยาบาลศาสตร์ เป็นการดำเนินการในปีการศึกษาที่สอง ได้ดำเนินการรายงานความก้าวหน้าตามแผนดำเนินการตามเกณฑ์ EdPEX และรายงานข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set: CDS) เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ส่วนคณะวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการจัดการอาหาร ดำเนินการเป็นปีที่ 4 โดยคณะได้ดำเนินการจัดทำรายงานประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEX และตรวจประเมินแบบ Review โดยให้คณะกรรมการ 1 ท่านดำเนินการประเมินผลจากรายงานประเมินตนเองและให้ข้อเสนอแนะแก่คณะ (คณะได้มีการตรวจประเมินแบบ Site Visit เมื่อปีการศึกษา 2565)

3. การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2566 สถาบันเรียนเชิญและแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกซึ่งเป็นผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ จำนวน 3 ท่าน เข้าตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระหว่างวันที่ 24 – 25 ตุลาคม 2567 ตามเกณฑ์ EdPEX จำนวน 7 หมวด โดยสถาบันมีผลการประเมิน ดังนี้

- ผลประเมินด้านกระบวนการ หมวด 1 - 6 Scoring Band = 3 (Early Result)
- ผลประเมินด้านผลลัพธ์ หมวด 7 Scoring Band = 2 (Early Improvement)
- ผลประเมินภาพรวมหมวด 1 - 7 Overall Scoring Band = 3 (Early Result)

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินระดับสถาบัน

สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ได้นำโอกาสในการพัฒนา (Opportunities for Improvement) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับสถาบันมาวางแผนการพัฒนาคุณภาพดังแสดงข้อมูลในตาราง

ตารางที่ 3 แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมิน

โอกาสในการพัฒนา (Opportunity for Improvement)	แนวทางการดำเนินการ
หมวดที่ 1 การนำองค์กร และผลลัพธ์หมวดที่ 7.4	
ไม่ชัดเจนว่าสถาบันมีแนวทางที่มีประสิทธิผลในการถ่ายทอดค่านิยมสู่การปฏิบัติ - ไม่พบวิธีการประเมินประสิทธิผลของการถ่ายทอดค่านิยม PIM Culture สู่บุคลากร ลูกค้า คู่ความร่วมมือที่สำคัญ	สถาบันพิจารณากำหนดวิธีการและเก็บผลประเมินการถ่ายทอดค่านิยม PIM Culture สู่บุคลากร ลูกค้า คู่ความร่วมมือที่สำคัญ
สถาบันไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญบางเรื่อง - ผลลัพธ์ที่สะท้อนประสิทธิผลการสื่อสารของผู้นำระดับสูงและสร้างความผูกพัน - ผลลัพธ์การถ่ายทอดวิสัยทัศน์และค่านิยมสู่การปฏิบัติ ซึ่งส่วนใหญ่ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ - ผลลัพธ์การปฏิบัติตามกฎหมายตามที่ระบุในโครงสร้างองค์กร - ผลลัพธ์การประพฤติปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมของสถาบัน	พิจารณาตัวชี้วัดและดำเนินการเก็บตัวชี้วัดที่สะท้อน - ประสิทธิภาพการสื่อสารของผู้นำระดับสูงและสร้างความผูกพัน - ผลลัพธ์การถ่ายทอดวิสัยทัศน์และค่านิยมสู่การปฏิบัติตาม PIM-Culture - ผลลัพธ์การปฏิบัติตามกฎหมายตามที่ระบุในโครงสร้างองค์กร - ผลลัพธ์การประพฤติปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมของสถาบัน
หมวดที่ 2 กลยุทธ์ และผลลัพธ์หมวดที่ 7.5	
ไม่ชัดเจนถึงแนวทางในการจัดทำแผนด้านบุคลากรที่สำคัญที่จะสนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระยะสั้น-ยาว เช่น - ไม่พบแนวทางจัดการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง ที่ตอบสนองแผนกลยุทธ์ในระยะสั้นและระยะยาว - ไม่พบความสัมพันธ์ของแผนด้านบุคลากรเหล่านี้กับการจัดการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังในหมวดบุคลากร ทั้งนี้เพื่อให้แผนด้านบุคลากรที่สำคัญสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ โดยเชื่อมโยงกับการจัดการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง	การจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบุคลากรที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ โดยเชื่อมโยงกับการจัดการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง
สถาบันไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญ และไม่ได้แสดงผลลัพธ์แยกตามกลุ่มที่เหมาะสมเช่น - ผลลัพธ์การควบคุมต้นทุน ที่รวมถึง ต้นทุนด้านบุคลากรและอื่นๆ - ผลลัพธ์การเจาะตลาดใหม่ - ผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาดไม่ได้แยกกลุ่มตามผู้เรียนและลูกค้า หลักสูตร วิทยาเขต	ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำรายงานผลลัพธ์ - ผลลัพธ์การควบคุมต้นทุน ที่รวมถึง ต้นทุนด้านบุคลากรและอื่นๆ - ผลลัพธ์การเจาะตลาดใหม่ - ผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาดไม่ได้แยกกลุ่มตามผู้เรียนและลูกค้า หลักสูตร วิทยาเขต

โอกาสในการพัฒนา (Opportunity for Improvement)	แนวทางการดำเนินการ
หมวดที่ 3 กลยุทธ์ และผลลัพธ์หมวดที่ 7.2	
ไม่ชัดเจนในประสิทธิผลของการรวบรวมข้อมูลจากการรับฟังความต้องการ/ความคาดหวังของลูกค้า และไม่ชัดเจนในประสิทธิผลจากการสร้างความสัมพันธ์และเพิ่มกลุ่มลูกค้า โดยค้นหาข้อมูลที่ระบุว่ามีการทบทวนรายได้ด้านการเรียนการสอน จากการพิจารณาการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ KC1-KC6 ที่ระบุในโครงสร้างองค์กร	- ทบทวนกลุ่มลูกค้าใน OP เพื่อให้เหลือแต่กลุ่มลูกค้าที่สำคัญ และทบทวน KC1-KC6 เพื่อเหลือ KC ใน ประเด็นที่สำคัญ - นำ KC ในประเด็นที่สำคัญที่ปรากฏใน OP ใหม่ที่ทบทวนมาสะท้อนในการจัดการศึกษา วิจัย และบริการทางการศึกษาอื่นๆ - เชื่อมโยงกับการสร้างหลักสูตรและบริการในหมวด 6
หมวดที่ 4 การวัด การวัดความสำเร็จ และการจัดการความรู้	
ไม่ชัดเจนถึงประสิทธิผลของการเลือกและใช้ข้อมูลสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบเพื่อการตัดสินใจในระดับกลยุทธ์ที่จะส่งต่อการปรับปรุงผลการดำเนินงาน เช่น - สถาบันฯระบุเกณฑ์ในการเลือกคู่เทียบ แต่ไม่พบแนวทางเพื่อเลือกตัววัดและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจระดับกลยุทธ์และระดับปฏิบัติการ - จากแผนภาพ 4.1-3 การนำข้อมูลเปรียบเทียบไปใช้โดยวิเคราะห์ benchmark เพื่อนำไปตั้งค่าเป้าหมายที่ต้องการบรรลุ รวมถึงการวิเคราะห์การปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานตามกระบวนการแผนภาพที่ 6.1-4 ไม่ชัดเจนว่านำไปใช้ในการตัดสินใจในระดับกลยุทธ์ หรือ การตัดสินใจในระดับปฏิบัติการอย่างไร - การเลือกข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ อาจทำให้สถาบันฯทราบถึงระดับของตนเองเมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่งหรือวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ และอาจผลักดันให้เกิดการปรับปรุงที่สำคัญหรือนวัตกรรม	กำหนดวิธีการเลือกตัววัดและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจระดับกลยุทธ์และระดับปฏิบัติการ เช่น - สอดคล้องกับกลยุทธ์หลัก: ตัววัดต้องเชื่อมโยงกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน - ตัววัดมีความชัดเจน และสามารถเก็บข้อมูลได้จริง มีความสมดุล และนำไปใช้พัฒนาสถาบันได้ ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ที่ชัดเจน เช่น การใช้ Benchmarking และ Trend Analysis เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจทั้งในระดับกลยุทธ์และระดับปฏิบัติการอย่างมีประสิทธิภาพ - เทียบกับเป้าหมายของสถาบันในอดีต (Trend Analysis) - เทียบกับมหาวิทยาลัยในกลุ่มเดียวกัน (External Benchmarking) - เทียบกับมหาวิทยาลัยที่มี Best Practices ด้านงานวิจัย
หมวดที่ 5 บุคลากร และผลลัพธ์หมวดที่ 7.3	
ไม่ชัดเจนว่า จากการที่สถาบันกำหนดวัฒนธรรมองค์กร 9 ข้อ ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และค่านิยม “PIM” และการจัด PIM Culture Workshop ให้กับบุคลากรทุกระดับ เพื่อสื่อสารและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์กรของสถาบัน รวมถึงปีการศึกษา 2566 ได้นำข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมิน EdPEX มาปรับปรุงการสื่อสารวัฒนธรรมองค์กรผ่านการประชุมถ่ายทอดแผน งาน PIM Performance Insight เป็นต้น ในแต่ละข้อของวัฒนธรรมที่กำหนด มีวิธีการหรือกลไกการดำเนินการที่มีลักษณะครอบคลุมไปในแนวทางเดียวกัน และเกิดประสิทธิผลหรือผลการดำเนินการที่ดียังไร ความชัดเจนของความเป็นระบบดังกล่าว อาจช่วยส่งผลต่อปัจจัยความผูกพันของบุคลากร	- กำหนดคุณลักษณะที่ชัดเจนของวัฒนธรรมองค์กรทั้ง 9 ข้อของ PIM - การสื่อสารวัฒนธรรมองค์กรและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ในแต่ละข้อไปยังบุคลากร - กำหนดแนวทางการสร้างวัฒนธรรมองค์กรแต่ละข้อให้เกิดในบุคลากรของสถาบัน - กำหนดตัวชี้วัดการวัดผลของวัฒนธรรมองค์กรในแต่ละข้อ
สถาบัน ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายเรื่อง - ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อระบบการจัดการผลการปฏิบัติงาน	- ปรับแบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรให้ครบถ้วน (ปัจจุบันสถาบันมีการประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน)

โอกาสในการพัฒนา (Opportunity for Improvement)	แนวทางการดำเนินการ
- การประเมินประสิทธิผลการเรียนรู้จากวิธีการพัฒนาบุคลากรที่หลากหลาย ได้แก่ OJT (On Job Training), การศึกษาด้วยตนเองตามแผน IDP, ระบบพี่เลี้ยงสอนงาน (Mentor), การสอนงานโดยผู้บังคับบัญชา (Coach), การอบรมในห้องเรียน (Classroom Training), การอบรมออนไลน์ (Online) การมีผลลัพธ์ดังกล่าว จะช่วยให้สามารถตอบสนองต่อความท้าทาย PIM People Capability & Passion in WBE and Premium Products & Services (SC9)	- ดำเนินการหาแนวทางในการประเมินประสิทธิผลการเรียนรู้จากวิธีการพัฒนาบุคลากรที่หลากหลาย/ปรับเปลี่ยนเปลี่ยนแนวทางการดำเนินการและการรายงานผลให้สอดคล้องกัน
หมวดที่ 6 การปฏิบัติการ และผลลัพธ์หมวดที่ 7.1	
สถาบันไม่ได้แสดงแนวทางการวิเคราะห์ต้นทุนอย่างมีประสิทธิภาพ - ไม่ชัดเจนถึงการวิเคราะห์ต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ของกระบวนการเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงโดยใช้เครื่องมือ เช่น Root cause analysis, 8 Waste, Flow diagram, Makigami และ KAIZEN (ECRS)	คณะกรรมการ QSOP เพิ่มเติมการวิเคราะห์ข้อมูล (เหตุผลของการปรับปรุง ข้อดี ข้อเสีย การลดลงของค่าใช้จ่าย) กระบวนการต่างๆ ของหน่วยงานที่ส่งขออนุมัติจากคณะกรรมการ QSOP
สถาบันไม่ได้รายงานผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและผลการดำเนินการของกระบวนการ - ผลการเตรียมความพร้อมต่อยุทธวิธี/ภาวะฉุกเฉินที่สะท้อนถึงประสิทธิผลของแผนรับมือ แผนความต่อเนื่อง และ แผนฟื้นฟู - ผลการฝึกซ้อมในสถานการณ์จำลองเหตุฉุกเฉินที่นอกเหนือจากเหตุเพลิงไหม้	- รายงานผลการเตรียมความพร้อมฯ ตามประเด็นหรือเริ่มจัดเก็บข้อมูลประสิทธิผลของแผนต่างๆ - ผู้บริหาร/คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พิจารณาจำลองเหตุฉุกเฉินเพิ่มเติม จากเหตุเพลิงไหม้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์

สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ได้เลือกสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เป็นหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกของสถาบัน โดยสถาบันได้ดำเนินการตาม ขั้นตอน ที่ สมศ. กำหนด และได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2565 รายละเอียด ดังนี้

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก

- | | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| 1. รศ.ดร.นายุทธ สงค์ธนาพิทักษ์ | ประธานคณะผู้ประเมิน |
| 2. รศ.ดร.ชุตินา ธรรมรักษา | กรรมการคณะผู้ประเมิน |
| 3. ศ.ดร.เสาวณิต สุขภารังษี | กรรมการคณะผู้ประเมิน |
| 4. รศ.ดร.พิชิตกรณ ธนิตเบญจสิทธิ์ | กรรมการและเลขานุการคณะผู้ประเมิน |

วันตรวจประเมิน: วันที่ 28 เมษายน 2565 เวลา 09.00 – 16.00 น. การตรวจประเมินออนไลน์

ผ่าน Zoom Meeting

วันรับร่างผลการตรวจประเมิน: วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

วันรับรองผลการตรวจประเมิน: วันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2565

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

1) ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตาม มาตรฐานการ อุดมศึกษา
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ	
องค์ประกอบที่ 1.1 บริบทของสถาบันอุดมศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	
ประเด็นการพิจารณาที่ 1.1.1 (1) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ	เป็นไปตามมาตรฐาน การอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 1.1.2 (2) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบัน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ	เป็นไปตามมาตรฐาน การอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ 1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา	
ประเด็นการพิจารณาที่ 1.2.1 (3) ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	เป็นไปตามมาตรฐาน การอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 1.2.2 (4) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล	เป็นไปตามมาตรฐาน การอุดมศึกษา
ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	
องค์ประกอบที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี	
ประเด็นการพิจารณาที่ 2.1.1 (5) การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามมาตรฐาน การอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 2.1.2 (6) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	เป็นไปตามมาตรฐาน การอุดมศึกษา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 2.1.3 (7) ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 2.1.4 (8) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ 2.2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท	
ประเด็นการพิจารณาที่ 2.2.1 (9) ผลการนำความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 2.2.2 (10) สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 2.2.3 (11) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ 2.3 คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก	
ประเด็นการพิจารณาที่ 2.3.1 (12) คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 2.3.2 (13) สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ 1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ 2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ 3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 2.3.3 (14) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ 3 คุณภาพงานวิจัย	
องค์ประกอบที่ 3.1 คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
ประเด็นการพิจารณาที่ 3.1.1 (15) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 3.1.2 (16) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 3.1.3 (17) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ 3.2 คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	
ประเด็นการพิจารณาที่ 3.2.1 (18) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 3.2.2 (19) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 3.2.3 (20) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ 4 ผลของการบริการวิชาการ	
องค์ประกอบที่ 4.1 ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	
ประเด็นการพิจารณาที่ 4.1.1 (21) ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 4.1.2 (22) ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 4.1.3 (23) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา โดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ 4.2 ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	
ประเด็นการพิจารณาที่ 4.2.1 (24) ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 4.2.2 (25) ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้นๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่ (1) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 4.2.3 (26) ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน	
องค์ประกอบที่ 5.1 ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	
ประเด็นการพิจารณาที่ 5.1.1 (27) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 5.1.2 (28) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 5.1.3 (29) ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ 5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา	
ประเด็นการพิจารณาที่ 5.2.1 (30) ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุงพัฒนา และบริหารจัดการ	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 5.2.2 (31) หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ 5.2.3 (32) หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี)	ไม่ได้ดำเนินการ

2) สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกในภาพรวม

การดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน 11 องค์ประกอบและ 32 ประเด็นพิจารณา สามารถสรุปผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ในภาพรวมรายประเด็นพิจารณา ดังนี้

ผลลัพธ์	จำนวนประเด็น					สรุปจำนวน ประเด็น
	ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4	ด้านที่ 5	
เป็นไปตามมาตรฐาน การอุดมศึกษา	4	10	6	6	5	31
ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน การอุดมศึกษา	-	-	-	-	-	-
ไม่ได้ดำเนินการ	-	-	-	-	1	1

หนังสือรับรองการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกจาก สมศ.



สมศ.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

หนังสือสำคัญฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงการรับรองว่า

สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์

ได้รับการประกันคุณภาพภายนอก (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙)

จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ระดับอุดมศึกษา

ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ออกให้ ณ วันที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(ดร.นันทา หงวนดัด)

รักษาการผู้อำนวยการ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

รหัสสถานศึกษา H36100

ONESQA